

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Крымский федеральный университет  
им. В.И. Вернадского»  
Любомирский Николай Владимирович



*[Handwritten signature]*  
«14» \_\_\_\_\_ 2024

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» – о диссертации Шукурджиевой Зельфиры Шевкетовны «Литературный и публицистический дискурсы в творчестве Исмаила Гаспринского», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям

5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации

5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность диссертационного исследования Шукурджиевой Зельфиры Шевкетовны «Литературный и публицистический дискурсы в творчестве Исмаила Гаспринского» видится нам в интересе к личности и творческому наследию одной из ярких представителей интеллектуальной мысли тюркского мира конца XIX – начала XX в. И. Гаспринского. Для крымских татар изучение опыта культурного наследия предыдущих эпох, к которому, безусловно, относится и творчество И. Гаспринского, имеет принципиальное значение, поскольку понимание оставленных великими предками посланий позволяет понять причинно-следственные связи в истории народа и обозначить перспективы его развития. Согласно с

Зельфирой Шевкетовной, что в данном контексте «важно обратиться к творчеству И. Гаспринского и проследить взаимосвязь его литературных и публицистических произведений, что позволит составить целостное представление о его богатом творческом наследии, являющемся крупнейшим достоянием крымскотатарского народа и общетюркского культурного пространства» (Диссертация, с. 4).

Следует отметить, что научный интерес к творчеству И. Гаспринского на протяжении последних десятилетий проявляют многие отечественные и зарубежные исследователи, о чем свидетельствует значительное количество изданных монографий, диссертаций, публикаций. Однако З.Ш. Шукурджиевой удалось по-новому взглянуть на данную проблему и главным образом «выявить синтез художественного и публицистического стилей, установить взаимосвязь литературы и журналистики в творчестве автора» (Диссертация, с. 9). Таким образом, данное диссертационное исследование является первой работой, в рамках которого в комплексе рассматриваются литературные и публицистические произведения И. Гаспринского и раскрывается их своеобразие.

Автором исследования изучены и систематизированы труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся творчества И. Гаспринского. Стоит подчеркнуть, что З.Ш. Шукурджиева акцентировала свое внимание на исследованиях последних лет, представив в диссертации обзорный материал относительно степени изученности наследия просветителя, отдельно отметив труды современных исследователей из Италии, Индии, Турции, Азербайджана, Узбекистана, а также ученых отечественного научного пространства.

К достоинствам работы следует отнести внимательное отношение автора к истории вопроса, глубокий анализ литературных и публицистических произведений И. Гаспринского, обращение к которым наблюдается во всем исследовании, а также обращение к первоисточникам – романам, рассказам, статьям, цитаты из которых в большом количестве

приводятся во второй и третьей главах. Здесь же отметим, что работу характеризует четкость в определении цели, задач, научной новизны, положений, выносимых на защиту, логику изложения материала, верно выстроенная структура. Не вызывает сомнений высокая теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность и обоснованность полученных результатов.

Соискатель при анализе наследия И. Гаспринского выделяет два направления – литературное и публицистическое – и рассматривает их в рамках заявленного в теме диссертации дискурса. Опираясь на такие важные понятия, как «художественная литература» и «публицистика», в работе рассматривается сущность происходящих в данных сферах процессов применительно к творчеству И. Гаспринского. На конкретных примерах раскрываются элементы сходства и различия художественных и публицистических произведений автора. Этому посвящена вторая глава диссертационного исследования «Литературное и публицистическое наследие И. Гаспринского» (Диссертация, с. 40).

В ходе исследования З.Ш. Шукурджиева приходит к выводу о том, что идейно-тематическая основа литературного творчества писателя широка и разнопланова, романы и рассказы автора затрагивают широкий спектр проблем современной ему эпохи: вопросы межличностных, межконфессиональных, межгосударственных отношений, духовного и нравственного преобразования личности, роли женщины в обществе, исторические, религиозные, социальные темы и ряд других. Это посредством произведений И. Гаспринского позволяет сформировать представление о жизни тюркоязычных и мусульманских народов на рубеже XIX – XX вв. в различных ее проявлениях, а также увидеть социальную неоднородность общества того периода.

В этой же главе диссертации отдельно рассматривается вопрос, касающийся видения И. Гаспринским целей и задач литературной критики, а также дается анализ некоторых его литературно-критических статей и

художественных произведений, опубликованных в газете «Терджиман» и его приложении «Иляве-и Терджиман». Такое обращение к литературной тематике в газете является еще одним подтверждением тезиса о родстве и взаимосвязи литературы и журналистики применительно к творчеству И. Гаспринского.

Способы подачи аудитории газеты вопросов, отражающих литературную тематику, З.Ш. Шукурджиева подразделяет на два типа: 1) литература как субъект газетных публикаций; 2) литература как объект рассмотрения журналистики (Автореферат, с. 16). Интересным представляется тезис о том, что в некоторых газетных материалах И. Гаспринский, углубляясь в вопросы теории литературы, предстает перед нами как литературовед и дает собственную классификацию жанра романа: «эфкярий роман» (в переводе с тюркского «философский роман»), «руханий роман» (психологический роман), «тарихий роман» (исторический роман).

Не менее детально проанализированы автором диссертации публицистическая составляющая творчества И. Гаспринского. Отдельный параграф работы посвящен рассмотрению публицистики как рода литературы и журналистики, влияющей на формирование общественного мнения, а также трактовке понятия «публицистика», ее предназначения в обществе в интерпретации И. Гаспринского. Согласно с утверждением З.Ш. Шукурджиевой о доминировании в творчестве И. Гаспринского-публициста просветительской функции журналистики, поскольку просветительство лежит в основе всей его многогранной деятельности и влияние его публикаций на глобальные и локальные процессы в социуме, в частности, в сфере образования и просвещения тюркских народов, было велико.

Анализируя основные темы, затрагиваемые в публикациях И. Гаспринского, соискатель касается проблематики его газетных выступлений и многочисленными примерами, цитатами из них подтверждает свои суждения. З.Ш. Шукурджиева убедительна в своих высказываниях о том, что «публицистика И. Гаспринского основана на проблемности, глубоком

психологизме, тематической разноплановости, сочетающейся со знанием автором истории развития человеческой цивилизации, прошлого своего народа, высокой гражданской позицией с проникновением в духовный мир народа, в то же время она не ограничивается узконациональными рамками, направленными лишь на крымских татар, поэтому является достоянием общетюркской публицистической классики, ее важной и неотъемлемой частью» (Автореферат, с. 15-16).

Диссертантом выявлены жанровые, лингвостилистические, структурно-композиционные особенности текстов И. Гаспринского. Согласно выводам З.Ш. Шукурджиевой, ведущими жанрами литературного творчества автора являются роман, рассказ, публицистики – статья, путевой очерк, эссе. Разнообразие жанровых форм, используемых И. Гаспринским, свидетельствует о мастерстве и таланте автора, индивидуальный стиль которого состоит в том, что он умел привлечь внимание читателей не только содержанием, но и различными способами подачи своих произведений.

В исследовании раскрыта лингвостилистическая специфика текстов И. Гаспринского и охарактеризованы основные приемы, лексические, морфологические, синтаксические средства, которые автор использовал для образной передачи мыслей и чувств. Так, З.Ш. Шукурджиева приходит к выводу о том, что И. Гаспринский в своих литературных и публицистических произведениях широко применял такие художественно-выразительные средства, как антитеза, лексические повторы, тропы, фразеологизмы, элементы разговорно-бытовой лексики, пословицы, поговорки и иные стилистически фигуры.

Анализируя особенности структуры и композиции текстов И. Гаспринского, автор диссертационного исследования заключает, что специфика произведений автора представляют собой целостную организацию, имеющие все соответствующие элементы, характерные для того иного типа текстов. Все эти факторы дают основание утверждать, что

И. Гаспринский обладал совокупностью инструментов, способствующих экспрессивному воздействию на читателя.

Особую ценность в работе представляет параграф, посвященный выявлению общих черт литературного и публицистического стилей, родстве литературы и журналистики в творчестве И. Гаспринского. Выделяя путевой очерк как отдельный жанр в наследии И. Гаспринского, объединяющий оба стиля, З.Ш. Шукурджиева приводит примеры из газеты «Терджиман», подтверждающие данный тезис. Согласно с автором, заключающем, что «для путевых очерков И. Гаспринского характерен синтез художественного и публицистического стилей, в рамках которых с помощью литературных и публицистических приемов осуществляется формирование мыслей с целью воздействия на читателя, а тексты, написанные в данном жанре, являются интерпретирующей информацией на основе художественного анализа» (Автореферат, с. 19).

Как исследование, проводимое на стыке разных направлений – литературоведения, медиакоммуникации и журналистики, лингвистики, – работа требует от автора широкой эрудиции. З.Ш. Шукурджиева, несомненно, демонстрирует это качество. Хотелось бы отметить высокую научную квалификацию диссертантки, сумевшей применить в работе комплексный подход при анализе творческого наследия И. Гаспринского и систематизировать знания из различных научных областей.

Как всякое оригинальное исследование, диссертация З.Ш. Шукурджиевой дискуссионна: возникает ряд вопросов и замечаний, которые могут быть актуальны при продолжении работы над темой диссертации.

В первой главе, параграфе 1.2. «Значение газеты «Терджиман» в развитии периодической печати Крыма и прессы тюркского пространства», автор затрагивает вопрос создания общетюркского литературного языка, инициатором которого выступал И. Гаспринский. На наш взгляд, целесообразно было бы рассматривать его в третьей главе, параграфе 3.2. «Язык, стиль, структура, композиция текстов автора», в рамках которого

уделяется внимание анализу лингвистических особенностей произведений И. Гаспринского.

Во второй главе, параграфе 2.4. «Художественная литература и литературная критика автора в газете «Герджиман», рассматривая способы предоставления аудитории газеты литературных тем, автором приводятся несколько стихотворных текстов на крымскотатарском языке, но не дается их перевод на русский язык, приводится лишь смысловая интерпретация произведений (Диссертация, с. 88-89). Возникает вопрос о целесообразности подачи материала в такой форме.

Высказанные замечания и пожелания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая обладает творческим, глубоким и самостоятельным характером, а также имеет высокую степень научной ценности и открывает новую страницу в изучении наследия И. Гаспринского.

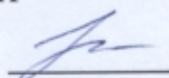
Диссертационное исследование Шукурджиевой Зельфиры Шевкетовны «Литературный и публицистический дискурсы в творчестве Исмаила Гаспринского» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по двум научным специальностям: 5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации и 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (крымскотатарская)) доцентом кафедры крымскотатарской филологии Института филологии федерального государственного автономного государственного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Юнусовым Шевкетом Эльвисовичем.

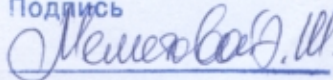
Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании кафедры крымскотатарской филологии Института филологии федерального

государственного автономного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» 14 мая 2024 г., протокол №12.

Заведующая кафедрой крымскотатарской филологии Института филологии федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кандидат филологических наук, доцент

 Меметова Эдие Шевкетовна

Подпись



удостоверяю



Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»  
295007, Республика Крым, г. Симферополь,  
проспект Академика Вернадского, 4  
Тел: +7(3652) 60-84-98  
E-mail: cfuv@crimeaedu.ru  
Web-сайт: <https://cfuv.ru>